

Статья размещена в Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017, № 6, с.157-166.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Мхитарян Ю.И. **Правовые аспекты развития саморегулирования строительного комплекса** // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017.

№6. с.157-166.

Вестник Саратовской государственной юридической академии № 6, 2017

УДК 342.97

Ю.И. Мхитарян Юрий Иванович

Доктор экономических наук, ректор (Образовательное частное учреждение дополнительного профессионального образования «Международный институт качества бизнеса»), Председатель Общественного проекта «За эффективную систему саморегулирования строительной отрасли», академик Международной академии информатизации; e-mail: mkhitaryan@interecoms.ru; тел.: 8-499-192-85-64 (раб.), 8-985-773-67-37 (моб.)

Название «Правовые аспекты развития саморегулирования строительного комплекса»

Введение: в современном обществе совершенствуются методы государственного регулирования предпринимательских отношений. Все большее значение приобретает саморегулирование. Его применение в отраслях и сферах деятельности экономики имеет существенные отличия. Отсутствие разработанной теории, совокупности научно обоснованных взглядов и представлений о саморегулировании как направлении государственного регулирования в сферах экономической деятельности с повышенным риском причинения вреда негативно сказывается на уровне государственной политики и нормах правового регулирования в этой области. **Цель:** рассмотреть сущностные правовые аспекты развития саморегулируемых организаций в строительном комплексе для регулирования предпринимательских отношений, решения важной государственной задачи по защите здоровья, жизни и деятельности человека, гражданина, окружающей среды при выполнении работ на объектах капитального строительства и инженерной инфраструктуры. **Методическая основа:** общенаучные, формально-логические методы познания (анализ, синтез, системный подход). **Результаты:** аргументирована авторская позиция относительно рассмотрения развития саморегулируемых организаций как стратегического ресурса регулирования предпринимательских отношений, обязательности членства в саморегулируемых организациях строительного комплекса, правовых средств, влияющих на возможность обеспечения безопасности, предупреждение вреда при выполнении работ на объектах капитального строительства, инженерной инфраструктуры. **Выводы:** эволюция норм права, регулирующих предпринимательские отношения, деятельность саморегулируемых организаций в строительном комплексе должна осуществляться с учетом государственной, социальной важности решаемых задач, особенности и самостоятельности предмета правового регулирования, системного подхода к правовым средствам для обеспечения безопасности работ на объектах капитального строительства, инженерной инфраструктуры. В статье обосновывается обязательность членства в саморегулируемых организациях, необходимость применения саморегулируемыми организациями правовых средств в виде перечня видов работ, влияющих на безопасность, и оценка возможности безопасного выполнения работ для обеспечения защиты здоровья, жизни человека, гражданина, окружающей среды.

Ключевые слова: обязательное саморегулирование, защита жизни, перечень видов работ, оценка возможности безопасного выполнения работ, правовые средства саморегулируемых организаций.

Y.I. Mkhitaryan Yury Ivanovich,

Doctor of economic Sciences, Rector (The Private Educational establishment "The International Business Quality Institute"); e-mail: mkhitaryan@interecoms.ru

Legal aspects of development of self-regulation of a construction complex

Introduction: in modern society methods of state regulation of the enterprise relations are improved. The increasing value gets self-regulation. Its application in branches and spheres of action of economy has essential differences. The lack of the developed theory, sets of evidence-based views and ideas of self-regulation as the direction of state regulation in spheres of economic activity with the increased risk of infliction of harm negatively affects a public policy level and norms of legal regulation in this area. **Purpose:** to consider intrinsic legal aspects of development of self-regulatory organizations in a construction complex for regulation of the enterprise relations, the solution of an important national objective of protection of health, life and activity of the person, the citizen, the environment when working on capital construction projects and engineering infrastructure. **Methodology:** general scientific, formal and logical methods of knowledge (analysis, synthesis, system approach). **Results:** the author's position concerning consideration of development of self-regulatory organizations as strategic resource of regulation of the enterprise relations, obligation of membership in self-regulatory organizations of a construction complex, legal means influencing a possibility of safety, prevention of harm when working on capital construction projects, engineering infrastructure is reasoned. **Conclusions:** evolution of the rules of law governing the enterprise relations activity of self-regulatory organizations in a construction complex has to be carried out taking into account the state, social importance of solvable tasks, feature and independence of a subject of legal regulation, system approach to legal means for safety of works on capital construction projects, engineering infrastructure. The obligation of membership in self-regulatory organizations, need of application by self-regulatory organizations of legal means in the form of the list of types of the works influencing safety and assessment of a possibility of safe performance of work for ensuring protection of health, human life, the citizen, the environment is proved in article. knowledge (analysis, synthesis, system approach).

Keywords: obligatory self-regulation, protection of life, list of types of works, assessment of a possibility of safe performance of work, legal means of self-regulatory organizations.

Введение

В современном обществе совершенствуются методы государственного регулирования предпринимательских отношений. Все большее значение приобретает саморегулирование. Его применение в отраслях и сферах деятельности экономики имеет существенные отличия. Отсутствие разработанной теории, совокупности научно обоснованных взглядов и представлений о саморегулировании как направлении государственного регулирования в сферах экономической деятельности с повышенным риском причинения вреда негативно сказывается на уровне государственной политики и нормах правового регулирования в этой области.

Актуальность тематики, рассматриваемой в статье, определена объективной необходимостью комплексного исследования саморегулирования в строительной отрасли как обязательной формы для участников работ на объектах капитального строительства, инженерной инфраструктуры, важностью защиты жизни и деятельности человека, гражданина, окружающей среды от возможного причинения им вреда, роли правовых средств в форме перечня видов работ, влияющих на безопасность и оценки возможности их безопасного и качественного выполнения организациями [1-5].

Степень проработанности и изученности проблемы

Вопросы саморегулирования исследованы в научных трудах ряда ученых, таких как С.В. Васильева, С.С. Заикин, А.О. Лебедев, А.В. Чаплинский, Д.О. Грачев, А. Гурьев, М. Караганова, М.А. Егорова, Ю.Т. Лескова, Г.А. Тосунян и др. [6-12].

Правовые вопросы саморегулирования в строительной сфере нашли свое отражение в научных трудах Д.О. Булдакова, Е.М. Бутаевой, М.Ю. Викторова и А.Н. Ларионова, О.Г. Ершова, Е.В. Замышляева, А.В. Иванова, Ю.А. Романова и др. [13-20].

Однако до сих пор отсутствуют разработанная теория, совокупность научно обоснованных взглядов и представлений о саморегулировании как направлении государственного регулирования в сферах экономической деятельности с повышенным риском, что негативно сказывается на уровне государственной политики и нормах правового регулирования в этой области.

Предлагаемые методы и подходы

Саморегулируемые организации в строительном комплексе функционируют с 2008 г. На протяжении девяти лет возникает вопрос: должно ли саморегулирование носить обязательный характер для участников работ на объектах капитального строительства?¹ Реформа 2016-2017 гг.² исключила из правовых средств, возможных для применения саморегулируемыми организациями, перечень видов работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, выдачу свидетельств о допуске к работам, влияющим на безопасность объектов капитального строительства.

Вместе с тем, применение указанных правовых средств является ключевой проблемой, от решения которой зависит деловая репутация саморегулируемых организаций и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации. Формирование системы научных взглядов и представлений о саморегулируемых организациях, регулировании отношений, возникающих в этой сфере, является крайне актуальной проблемой правовой науки, исследование которой представляется весьма значимым и своевременным для решения такой крупной научной проблемы, как защита жизни и деятельности человека, окружающей среды при выполнении работ на объектах капитального строительства, инженерной инфраструктуры.

Саморегулируемые организации в строительном комплексе регулируют общественные отношения, складывающиеся в сфере разработки и реализации предупреждения причинения вреда для обеспечения безопасности работы на объектах капитального строительства, инженерной инфраструктуры.

Ключевые проблемы развития саморегулирования стройкомплекса включают в себя исследование системы правовых норм, определяющих сущность, содержание и специфику саморегулирования строительного комплекса.

Саморегулируемые организации в строительном комплексе - это некоммерческие организации, их важно рассматривать как одно из условий саморегулирования, саморегуляции экономики, строительного комплекса.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2015 г. № 2776-р. «О Концепции совершенствования механизмов саморегулирования» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 2 (часть II). Ст. 458.

² Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 27 (часть II). Ст. 4305.

В зарубежной литературе саморегулирование рассматривается как один из признаков некоммерческих организаций. Так, например, Л.М. Саламон и Х.К. Анхайер³ в числе критериев отнесения организаций к некоммерческому сектору указывают саморегулирование. Ученые предполагают, что такая некоммерческая организация имеет достаточные ресурсы для самоорганизации, саморегуляции общественных отношений. Саморегулирование – неотъемлемое свойство организации деятельности некоммерческих организаций и гражданского общества.

Данные исследователи выделяют следующие пять критериев для отнесения организация к некоммерческому сектору:

- организационная структура;
- негосударственная организация;
- некоммерческий характер деятельности;
- саморегулируемость;
- добровольность объединения.

На наш взгляд, этот набор критериев должен быть дополнен социальной значимостью, полезностью производимой продукции для общества, человека. Шесть критериев: организационная структура; негосударственная организация; некоммерческий характер деятельности; саморегулируемость; добровольность объединения; социальная значимость предоставляемой услуги, более полно характеризуют саморегулируемые организации в строительном комплексе.

Развитие саморегулируемых организаций – стратегический ресурс, влияющий на скорость изменения экономических, социальных, правовых, информационных процессов, повышение конкурентоспособности экономики при определенных условиях. Неприменение этого ресурса будет непрерывно снижать уровень конкурентоспособности экономики, так как в современных условиях существенное значение для развития гражданского общества имеет обеспечение защиты жизни и деятельности человека, окружающей среды, повышения конкурентоспособности в условиях рыночной экономики и социального государства.

Рыночная экономика сама по себе не создает эффективную конкурентную экономику социального государства. Рынок не способен противостоять монополизации экономики, содействовать развитию малого и среднего бизнеса, не заинтересован в развитии социально полезных услуг и социального государства. Рынок не способен противодействовать коррупции, он ее порождает.

Вместе с тем, неотчуждаемым правом человека, гражданина является возможность осуществлять жизнь, деятельность, пользоваться социальными благами в условиях эффективной, конкурентоспособной экономики, также как человек (юридические, физические лица) имеет неотчуждаемое право на объединение для защиты своих интересов, регулирования общественных отношений.

Саморегулирование – неотчуждаемое право гражданина, человека, юридического лица на объединение для регулирования общественных отношений. Физические, юридические лица имеют неотчуждаемое право объединяться в саморегулируемые организации. Субъекты права, создавая саморегулируемые организации, объединяют юридические лица и (или) индивидуальных предпринимателей, выполняют важнейшую социальную функцию, решают задачи социального государства. В силу своего назначения они образуют одну из основ социального государства.

Предмет правового регулирования системы саморегулирования в строительном комплексе имеет особенности. Каждая отрасль права содержит особенности правового регулирования, характеризуемые особыми приемами регулирования общественных отношений.

³ См.: Salamon L.M., Anheier H.K. Social Origins of Civil Society: Explaining the Nonprofit Sector Cross-Nationally // International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations. 1998. Vol. 9. № 3.

Саморегулирование в строительном комплексе как правовая система имеет все необходимые признаки (атрибуты) собственного предмета правового регулирования, правовой режим, источники права, особенные принципы, методы и механизмы правового регулирования.

Предмет правового регулирования в сфере саморегулирования в строительном комплексе – это отношения, возникающие при выполнении работ на объектах капитального строительства в сфере защиты жизни и деятельности человека, охраны окружающей среды, имущества юридических лиц. Они не получили должного развития в научной литературе и нормативно-правовых актах⁴. Эти отношения представляют собой совокупность:

- общественных отношений по реализации прав граждан, юридических лиц и т.д. на защиту, обеспечение их безопасности;
- общественных отношений, связанных с разработкой мер по предупреждению причинения вреда;
- общественных отношений, связанных с возмещением вреда;
- общественных отношений, регулирующих деятельность в сфере саморегулируемых организаций и других субъектов права – участников рынка системы саморегулирования в строительном комплексе.

Саморегулируемые организации в строительном комплексе координируют деятельность своих членов – юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей для того, чтобы они разрабатывали и реализовывали меры по предупреждению причинения вреда.

Оказывая управленческие услуги по разработке членами саморегулируемых организаций предупредительных мер, саморегулируемые организации уменьшают риск возникновения причинения вреда при выполнении работ на объектах капитального строительства.

Формирование целей, правил деятельности по предупреждению причинения вреда, предоставление управленческих услуг, направленных на предупреждение причинения вреда, – все это не только снижает риск причинения вреда, но и позволяет выработать систему ценностей (добросовестность, ответственность, качественное выполнение работы и др.) и, в конечном итоге, выполнять задачи социального государства, нормы конституционного и гражданского права.

Саморегулируемые организации в строительном комплексе решают важные социальные, государственные задачи по обеспечению безопасности работ на объектах капитального строительства, реализуют меры по предупреждению причинения вреда жизни и деятельности человека и при этом вступают в противоречие с теми субъектами предпринимательской деятельности, цель которых – систематическое получение прибыли.

Меры, которые организация должна предпринять для снижения риска причинения вреда, связаны с увеличением ее производственных затрат и уменьшением прибыли. В связи с этим меры по снижению риска причинения вреда могут быть разработаны и реализованы только на обязательной основе. Установленные саморегулируемой организацией требования, обязательные для выполнения членами саморегулируемой организации, способствуют обеспечению безопасности объектов капитального строительства, защиты жизни и деятельности человека, окружающей среды.

Это условие определяет обязательность членства в саморегулируемых организациях стройкомплекса. Требования саморегулируемых организаций являются обязательными для их членов, и их реализация обеспечивает реализацию норм конституционного права по защите жизни и деятельности человека, окружающей среды⁵.

⁴ Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ// Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 16.

⁵ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-

В силу важности реализации законодательно установленных требований, необходимости членства в саморегулируемой организации деятельность субъектов права по взаимодействию с саморегулируемыми организациями должна стимулироваться. Возможный способ создания таких стимулов: субъекты права, выполняющие работы на объектах капитального строительства, должны нести правовую и экономическую ответственность за выполнение работ, влияющих на безопасность, без членства в саморегулируемой организации.

Требование саморегулируемых организаций стройкомплекса обязательно должны быть направлены на оценку угроз безопасности, планирование, разработку организацией предупредительных, специальных экономических, информационных, правовых, организационных мер в целях защиты жизни и деятельности человека, реализации обеспечения безопасности, установления оптимальных и достаточных требований к специалистам, организации деятельности, контролю, ресурсам.

С 2010 г. возникают вопросы о перечне видов работ, влияющих на безопасность человека, гражданина при выполнении работ на объектах капитального строительства⁶. Реформа 2016-2017 гг.⁷ исключила необходимость выдачи свидетельств о допуске к работам, выполняемым на объектах капитального строительства, подтверждавшим правоспособность организации выполнять работы безопасно для человека, окружающей среды. Перечень видов работ, влияющих на безопасность работ на объектах капитального строительства, перестал выполнять роль правового инструмента, позволяющего регулировать отношения в сфере защиты жизни и деятельности человека, окружающей среды.

Возникает вполне уместный вопрос, как определить, какие виды работ влияют на безопасность объектов капитального строительства, если перечень видов работ, влияющих на безопасность, не рассматривать в качестве правового инструмента? Необходимость перечня видов работ, влияющих на безопасность, определяется основными принципами обеспечения национальной безопасности⁸ - комплексность, системность при приоритете предупредительных мер обеспечения безопасности. В этот перечень должны войти любые виды работ независимо от их вида, вследствие недостатков которых может быть нарушена безопасность.

Если выполнение строительных работ может привести к нарушению механической безопасности, значит, данный вид работ должен быть включен в перечень видов работ, влияющих на безопасность. Если при производстве определенных работ возможно нарушение пожарной безопасности, то и их необходимо включить в упомянутый перечень.

Анализ полученных результатов

Таким образом, виды строительных работ на объектах капитального строительства, влияющие на безопасность этих объектов (общестроительные работы, устройства инженерных систем и оборудования, монтаж и демонтаж их, пусконаладочные работы, работы по осуществлению строительного контроля и организации строительства) должны

ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

⁶ Приказ Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 (ред. от 14.11.2011 г.) «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» // Российская газета. 2010. № 88. 26 апр.

⁷ ⁷ Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 27 (часть II). Ст. 4305.

⁸ Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 2.

быть включены соответствующим органом государственного управления или саморегулируемой организацией в перечень видов работ стройкомплекса, влияющих на безопасность.

При всей очевидности такого подхода к реализации Закона от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» в условиях рыночной экономики предпринимаются постоянные попытки подменить применение специальных экономических мер терминами «административный барьер», «избыточное административное регулирование», «условия, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской деятельности». Между тем действия, направленные на применение специальных экономических мер обеспечения безопасности, предупреждения причинения вреда, никак не могут быть отнесены ни к административным барьерам, ни к избыточному административному регулированию, ни к условиям, необоснованно затрудняющим ведение предпринимательской деятельности.

Обратимся для наглядности к примерам и проанализируем отдельные положения, предлагаемые участниками рынка. Так, некоторые участники рынка предлагают исключить из перечня видов работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, работы в составе инженерно-гидрометеорологических изысканий и инженерно-технических изысканий, виды работ по подготовке: проектной документации, технологических решений, проектов мероприятий по охране окружающей среды, обеспечению доступа маломобильных групп населения, проектов противодымной вентиляции, наружных сетей электроснабжения до 35 кВт и т.д.

Исключить работы из перечня видов работ означает допустить к их выполнению некомпетентные организации. Как можно не учитывать то, что оказывает непосредственное влияние на безопасность объектов капитального строительства?! Потеря контроля за безопасностью и качеством производства работ на начальной стадии инвестиционного цикла может привести к значительному увеличению числа случаев причинения вреда, катастроф.

Необходимость перечня видов работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, как правового инструмента, определяется важностью реализации комплексного, системного подхода как основного принципа обеспечения национальной безопасности.

Выявление значимости, сущности содержания и специфика саморегулирования стройкомплекса позволяет создать эффективную нормативно-правовую базу и реализовать организационно-правовые основы защиты жизни и деятельности человека, окружающей среды, обеспечения национальной безопасности.

Рассмотрение правовых вопросов саморегулирования стройкомплекса является основополагающим для создания эффективной системы саморегулирования стройкомплекса, позволяет создать адекватную современным условиям совокупность научных взглядов и представлений о значимости исследованной проблемы.

Практическое значение полученных выводов состоит в реализации конкретных предложений для совершенствования законодательного обеспечения применения мер, направленных на предупреждение причинения вреда, и перечня видов работ, влияющих на защиту жизни и деятельности человека, окружающей среды, как обязательного условия для всех организационно-правовых форм, субъектов права, выполняющих работы на объектах капитального строительства, инженерной инфраструктуры.

Основные выводы

1. Развитие саморегулируемых организаций в строительном комплексе обеспечивает реализацию важной государственной, социальной задачи по защите здоровья, жизни и деятельности человека, гражданина, окружающей среды при выполнении работ на объектах капитального строительства и инженерной инфраструктуры и должно осуществляться на основе обязательного членства.

2. Предмет правового регулирования в сфере саморегулирования в строительном комплексе – это отношения, возникающие при выполнении работ на объектах капитального

строительства в сфере защиты жизни и деятельности человека, охраны окружающей среды, имущества юридических лиц.

3. Саморегулируемую организацию в строительном комплексе отличает от других субъектов права семь критериев: организационная структура; негосударственная организация; некоммерческий характер деятельности; саморегулируемость; добровольность объединения; предоставление социально значимой услуги; обязательность членства.

4. Защита жизни человека, окружающей среды при выполнении работ на объектах капитального строительства, инженерной инфраструктуры возможна при рассмотрении перечня видов работ, влияющих на здоровье человека, гражданина, окружающей среды в качестве обязательного условия для организации деятельности саморегулируемых организаций.

5. Защита жизни человека, его деятельности, окружающей среды должна обеспечиваться неотъемлемым требованием обязательного членства всех субъектов права - участников строительного комплекса в саморегулируемых организациях.

6. Оценка потенциальной возможности участника рынка безопасно выполнять работы относительно перечня работ, влияющих на безопасность, должна осуществляться саморегулируемой организацией.

7. Субъекты права, выполняющие работы на объектах капитального строительства, влияющие на безопасность человека, окружающей среды, должны нести правовую, экономическую ответственность за выполнение этих работ без членства в саморегулируемой организации.

Библиографический список

1. Мхитарян Ю.И. Глобализация и особенности управления национальной экономикой в современных условиях // Век качества. 2010. № 5. С. 12-14.
2. Мхитарян Ю.И. Национальная безопасность в условиях информационного общества // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 8. С. 101-107.
3. Мхитарян Ю.И. Комплексный подход к обеспечению безопасности и качества в сфере ИКТ // Век качества. 2015. № 1. С. 10-14.
4. Мхитарян Ю.И. Национальная безопасность и приоритеты развития саморегулирования строительного комплекса // Век качества. 2012. № 3. С. 14-18.
5. Викторов М.Ю., Ишин А.В., Комаров А.А., Костецкий Н.Ф., Ларионов А.Н., Луцкий С.Я., Маркин Н.М., Миллерман А.С., Мхитарян Ю.И., Пугачев С.В., Ревинский В.В., Розанова М.В., Хачатурян А.М., Шукалович Л.В. саморегулирование в строительной отрасли: Учебно-практическое пособие для руководителей и специалистов саморегулируемых организаций / Под редакцией М.Ю. Викторова, А.Н. Ларионова. – М., 2012. 808 с. (Серия Библиотека НОСТРОЙ, 2-е изд.).
6. Васильева С.В., Заикин С.С., Лебедев А.О., Чаплинский А.В. Саморегулирование как основание передачи публично-властных полномочий // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 14. Право. 2011. Вып. 3. С. 72-80.
7. Викторов М.Ю., Ишин А.В., Комаров А.А. и соавт. Саморегулирование в строительной отрасли: Учебно-практическое пособие для руководителей и специалистов саморегулируемых организаций / Под ред. М.Ю. Викторова, А.Н. Ларионова. М., 2012. (Серия Библиотека НОСТРОЙ, 2-е изд.). 808 с.
8. Грачев Д.О. Саморегулируемые организации: проблемы определения правового статуса / Д.О. Грачев // Журнал российского права. 2004. № 1. С. 122-129.
9. Гурьев А., Караганова М. Закон сыроват, но он закон (круглый стол «Саморегулирование в России») // Саморегулирование & Бизнес. 2010. № 1(1). Март-апрель. С. 33-34.
10. Егорова М.А. Место саморегулирования в системе социальных норм // Конкурентное право. 2013. № 2. С. 19-25.

11. Лескова Ю.Т. Концептуальные и правовые основы саморегулирования предпринимательских отношений. М.: Статут, 2013. 384 с.
12. Тосунян Г.А. Банковское саморегулирование: Монография. М.: Издательство «СПЕЦ-АДРЕС», 2006. 304 с.
13. Булдаков Д.О. К вопросу о саморегулировании в сфере строительства // Юрист. 2009. № 8. С. 50-56.
14. Бугаева Е.М. Совершенствование законодательства о саморегулировании - основной путь развития строительной отрасли // Современное право. 2011. № 11. С. 95-99.
15. Ершов О.Г. Саморегулируемые организации в строительстве: вопросы страхования ответственности участника по строительным подрядам // Правовые вопросы строительства. 2010. № 2. С. 7-12.
16. Замышляев Е.В. Имущественная ответственность саморегулируемых организаций в сфере строительства по обязательствам своих членов в случае причинения вреда третьим лицам // Правовые вопросы строительства. 2012. № 2. С. 16-22.
17. Иванов А.В. Саморегулирование строительной деятельности: развитие, вопросы, пути решения // Юрист. 2013. № 11. С. 18-22.
18. Романов Ю.А. Правовое положение саморегулируемых организаций в строительной сфере по законодательству Российской Федерации: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.03. – М., 2012. 26 с.
19. Саморегулирование в строительной сфере России // Российская архитектурно-строительная энциклопедия / Гл. ред. Е.В. Басин. Т. 14. М., 2011. 335 с.
20. Саморегулирование в строительной отрасли: учебно-практическое пособие. 2-е изд./ Под ред. М.Ю. Викторова, А.Н. Ларионова. М., 2012, 808 с. (Библиотека НОСТРОЙ).